



Møte i sentralt medbestemmelsesapparat (MBA) 29. oktober 2019

Feiltolkning av regelverk. Arbeidsgiver fortalte om sine vurderinger i forbindelse med den mye omtalte saken som raser i media for øyeblikket. Da forordningen kom i 2012 ble det gjort en vurdering om at folketrygdloven og NAVs praksis ikke er i strid med forordningen. Da dette har vært bekreftet i rettssystemet flere ganger var det ikke grunnlag for å endre praksis. Etter at det fra 2017 kom kjennelser i Trygderetten som tydet på en annen fortolkning, måtte arbeidsgiver igangsette grundige juridiske vurderinger. Utredningsarbeidet konkluderte med at tidligere praksis er i strid med EU-forordningen. Arbeidsgiver valgte å gå offentlig ut og informere om dette. Det er satt ned et innsatsteam som skal jobbe seg gjennom sakene.

I tillegg til at arbeidsminister Anniken Hauglie har varslet en ekstern granskning, igangsetter arbeidsgiver et internt arbeid for å få nødvendig informasjon på bordet. Arbeids- og velferdsdirektøren har bedt internrevisjonen om å kvalitetssikre hva som har skjedd både fra 2012 og fra 2017. NTL NAV ga tilbakemelding om at vi mener det er uheldig at vi ikke var informert om saken før den eksploderte i media. Arbeidsgiver tok selvkritikk på at MBA ikke var informert om pressekonferansen.

Vi vet at det kan bli noen tøffe dager fremover for oss som jobber i NAV og det er viktig at vi støtter hverandre. Dette dreier seg om systemfeil og det er mange aktører som er involvert. Vi skal ikke akseptere at NAV-ansatte som møter brukere ved NAV-kontoret eller svarer for NAV på telefon blir gjort til syndebukker. De ansatte har gjennom dette både informert og saksbehandlet sånn de har fått beskjed om.

Organisering av medbestemmelsen i NAV Troms og Finnmark. Essensen i saken er at arbeidsgiver i NAV Troms og Finnmark har samlet medbestemmelsen for fylkesleddet med underliggende avdelinger, arbeidslivssentrene (ALS) og arbeidsrådgivningskontorene (ARK) til ett medbestemmelsesapparat (MBA). ALS og ARK er identifiserbare enheter med resultatansvar, egne budsjetter og egne ledere, og NTL NAV mener det fordrer at de skal være egne arbeidsområder etter [NAVs tilpasningsavtale](#), noe som forenklet sagt betyr at de skal ha egne medbestemmelsesapparat (MBA). Arbeidsgiver mener slike enheter ikke må vurderes som egne enheter under fylkesleddet, men egne enheter «inni» fylkesleddet.

Etter at NTL NAV [første gang tok opp saken i mai 2019](#), har vi hatt flere runder med avklaringer fra arbeidsgiver, før saken kom opp til drøfting i dette møtet. Vi forklarte at vi fortsatt mener organiseringen er i strid med tilpasningsavtalen. Det er partene sentralt som deler inn etaten i driftsenheter og arbeidsområder, og lokale parter har ikke anledning til å avtale organisering på tvers av dette. Arbeidsgiver framholdt sitt syn og forklarte at de ikke mener organiseringen er i strid med tilpasningsavtalen. NTL NAV vil vurdere å tviste på forståelsen av tilpasningsavtalen til partssammensatt nemd eller arbeidsretten.

For NTL NAV møtte

Elisabeth Steen

Petter Aasheim

Torgeir Homme

