

Oslo 19.10.2016

STATSBUDSJETTET 2017

Notat til høring i Utenriks- og forsvarskomiteen

Regjeringen har gjennom sine to foregående statsbudsjetter kuttet henholdsvis 0,6 og 0,7 % i driftsbudsjettene til statlige virksomheter. Dette rammer virksomhetenes muligheter til å løse sine oppgaver og er svært arbeidskrevende å håndtere lokalt. I årets budsjettforslag videreføres denne såkalte avbyråkratiseringsreformen med ytterligere 0,5 % nedtrekk for 2017. Vi mener slike flate kutt er svært uheldige og får konsekvenser for virksomhetenes tjenester til innbyggerne. Dette er manglende evne, eller vilje, til å foreta politiske prioriteringer. Samtidig ser vi at det i forslaget til Forsvarsbudsjett legges opp til en moderat økning av budsjettene for å oppfylle Regjeringens uttalte politiske mål for Forsvarssektoren.

Forsvaret er på grunn av politiske beslutninger inne i krevende omstillinger som vil fortsette i langtidsplanperioden. Økningen i Forsvarsbudsjettet foregår gjennom en moderat nominell økning av budsjettet og ved en videreføring av vesentlige krav til effektivisering og avbyråkratisering. De frigjorte midlene skal komme den spisse ende til gode. Men det er en grense for hvor mye man kan effektivisere virksomheten uten at dette går ut over driften. Etter vårt syn er Forsvaret etter en årrekke med effektivisering kommet dit at ytterligere krav kan svekke Forsvarets evne til å løse sine oppdrag gjennom manglende evne til å understøtte kjernevirksomhet. En påstått styrking av den operative evnen gjennom overføring av effektiviseringsgevinster til kjernevirksomhet kan da ikke gjennomføres fordi evne til understøttelse svekkes. Det er et faktum at Forsvaret lenge har måttet redusere på drift gjennom reduksjon av trening og øving for å nå politiske mål om effektivisering og avbyråkratisering. Dette har igjen svekket evnen til å løse oppdrag. NTL deler derfor Forsvarssjefens bekymring om at en videreføring av denne politikken vil svekke Forsvaret ytterligere.

Gjennom forslaget til budsjett viser Regjeringen at den ønsker ytterligere konkurranseutsetting av Forsvarets støttevirksomhet. Begrunnelsen er at konkurranseutsetting vil frigjøre midler som kan brukes til å styrke «den spisse enden». Det finnes ikke entydig forskning på at konkurranseutsetting faktisk medfører slik innsparing. Større virksomheter har de senere år begynt å ta tilbake funksjoner som tidligere var konkurranseutsatt, da dette ikke gav ønsket effekt. Våre erfaringer med konkurranseutsetting i Forsvaret viser at totalkostnadene øker og brukertilfredsheten synker, eksempelvis innen biladministrasjon og renhold. Disse påstandene er ikke tilbakevist av Departementet gjennom fremleggelse av erfaringstall, til tross for at NTL har etterspurt dette gjentatte ganger. NTL vil derfor sterkt advare mot videre konkurranseutsetting som reduserer sikkerheten, gir dårligere brukertilfredshet og mindre samhandling. Videre konkurranseutsetting vil etter NTL sin mening svekke Forsvaret.

Beslutningen og gjennomføringen av privatiseringen av renhold i Forsvaret tyder på at konkurranseutsettingen er ideologisk fundert, og ikke basert på faglige vurderinger eller dokumentert økonomisk gevinst. Konkurranseutsettingen av renholdet som ble gjennomført fra 25. april i år, medførte også at våre medlemmer fikk vesentlig dårligere pensjonsforhold, Eldre medarbeidere tapte millionbeløp i pensjon, Dette tapet ble ikke en gevinst for Forsvaret og "den spisse enden", men for Statens Pensjonskasse. Vi er bekymret for at dette kan skje igjen.

Forsvarets personellpolitiske dokumenter omtaler personellet som Forsvarets viktigste ressurs. Vi forventer at medarbeiderne behandles i henhold til dette. Budsjettforslaget viser at Forsvaret skal nedbemanne med 1400 stillinger innen 2020, samtidig som det skal tilsettes flere hundre nye medarbeidere. Det vises ikke til de negative effektene slike store nedbemanninger medfører, eller omstillingskostnadene som påløper. Vi finner det underlig at nedbemanninger nå i hovedsak skjer på de laveste nivåer, og at effektivisering i hovedsak dreier seg om nedbemanning. Effektivisering gjennom å få mer ut av de personellressurser vi allerede har ser ikke ut til å være vurdert. Konsekvensen er at Forsvaret mister kontinuitet, kompetanse, sikkerhet og lojale medarbeidere med stor endringsvilje. Regjeringen støtter seg til rapporter fra internasjonale konsulentselskaper som



McKinsey. NTL vil påpeke at McKinsey i sin rapport påviste at den største innsparing var en vesentlig reduksjon i Forsvarets øverste ledelse. I pågående prosesser opplever vi at lagerbetjenter og renholdere defineres som kostbare byråkrater så lenge de arbeider i Forsvaret, mens den samme ressursen hos sivile kontraktører representerer en reell innsparing. NTL mener at det blir feil å bruke dyktige og lojale medarbeider som salderingspost.

NTL er fornøyd med at det i budsjettet presiseres at Ordning for militært tilsatte og konverteringer av stillinger gjelder nettopp militært tilsatte. Dette betyr en overgang til ett nytt spesialistkorps for militære stillinger hvor man tidligere kun hadde ett offiserskorps. Sivile stillinger innbefattes ikke av denne overgangen og skal ikke konverteres til militære stillinger. Ny militær ordning kan gi en effektiviseringsgevinst for Forsvaret og sivilt personell som kan være disponeringspliktig skal benyttes hvor sivil kompetanse behøves.

Utenriksdepartementets område

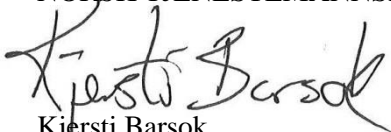
Kap. 115 Næringsfremme-, kultur- og informasjonsformål

Vi viser til høringsinnspill fra Musikernes fellesorganisasjon. I kap. 115 i Utenriksdepartementets budsjett er foreslått 52,6 millioner kroner – en reduksjon på nesten 14 millioner kroner sammenliknet med saldert budsjett for 2016. Det framstår som uklart hvordan fordelingen mellom post 01 og 70 skal foregå, men vi kan vanskelig forstå det annerledes at den samlede reduksjonen under kapittel 115 ytterligere vil svekke internasjonalt kulturfremme og dermed også satsingen på Norsk musikk i utlandet.

Forslag om å avvikle ordningen med kompletterende grunnskoleundervisning

Forslaget på Kunnskapsdepartementets budsjett innebærer at undervisningstilbud til grunnskolebarn i utlandet, og som gis av de to nettskolene *Globalskolen* og *Norskskolen*, vil opphøre. Dette tilbudet ansees som svært viktig for at norske barn som midlertidig oppholder seg i utlandet fordi foreldrene jobber utenfor Norge skal kunne få undervisning i norsk språk, KRLE og samfunnsfag. Disse fagene gis ikke på utenlandske skoler. De to nettskolene gjør det mulig for familier med midlertidig opphold i utlandet å holde tritt med undervisningen i Norge. Deltakelse i denne undervisningen gjør det mulig å opprettholde nivået i norsk muntlig og skriftlig og gjør det enklere for barn å reintegreres i undervisningen ved hjemkomst. Denne fjernundervisningen av norske barn er viktig for svært mange familier som er utsendt fra departementer, frivillige organisasjoner og bedrifter. Undervisningstilbudet gjør det lettere for familier å bosette seg utenlands og vi er meget kritiske til at det foreslås avviklet. Våre medlemmer i Utenriksdepartementet (UD) løfter fram dette som særlig viktig for utstasjonerte fra UD og deres familier. NTL ønsker derfor å gjøre komiteens medlemmer oppmerksomme på dette forslaget.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG



Kjersti Barsok
Ledelseleder NTL