

LO
Youngsgate 11
0181 Oslo

Vår sak nr.: 2015-AR-01291

Deres ref: 15/33-3 624.0KNTH

Dato: 10.3.2015

HØRING - NOU 2014:13 KAPITALBESKATNING I EN INTERNASJONAL ØKONOMI

Vi viser til høringsbrev med notat av 6.2.2015. NTL støtter LOs skisse til uttalelse.

Overordnet ønsker NTL at det skal innføres en strengere regulering av finansmarkedet. Et sterkere internasjonalt samarbeid for mer rettferdige handelsregler er derfor nødvendig. NTL ønsker at det innføres en internasjonal skatt på finanstransaksjoner.

NTL har mottatt hørings svar fra våre medlemmer i NTL Skatt. Vårt hørings svar baserer seg på deres innspill.

Rapporten viser at det er utfordringer knyttet til hvordan det norske skattesystemet fungerer. Hensyn til utvikling av næringsvirksomhet og konkurranseevne for norske bedrifter tilsier at vi må se på det norske skattesystemet i lys av internasjonal økonomi. Velferdsstatens inntekter må opprettholdes og det er nyttig med en jevnlig gjennomgang av skattesystemet for å se på om dette fungerer slik som det bør. Hensynet til bekjempelse av svart økonomi, arbeidsmarkeds kriminalitet, og utenlands problematikk med overskuddsflytting og skattetriksing bør få et mye større fokus fremover.

Rapporten inneholder forslag om redusert beskatning av arbeidsinntekt og næringsinntekt og høyere skatt på forbruk, eiendom og formue. Forslagene innebærer en viss dreining i skattesystemet med en lavere beskatning av selskaper og skjerpet beskatning av privatpersoner.

Utvalget foreslår en betydelig reduksjon av skattesatsen for selskap, noe som vil medføre at Norge vil ligge lavere i skattesats enn gjennomsnittet i EU-landene. Noen frykter at dette kan være med på å presse skattenivået i europeiske land ytterligere nedover. Det kan også være farlig å legge seg på den linjen at man skal senke skattesatsene for å imøtekomme store



internasjonale konsern. Dette kan utvikle seg til å bli en konkurranse mellom nasjoner i å få den laveste skattesatsen. Det er ikke vanskelig å drive virksomhet i Norge, og de store internasjonale aktørene vil være til stede i Norge uansett om skatten senkes eller ikke.

Utvalget foreslår at satsen skal kuttes både for selskapsskatt og for personskatt. Det er ikke noen åpenbar grunn til at disse satsene må være like. I dag er det allerede store forskjeller i marginalsatt for selskap og personer selv om satsen for alminnelig inntekt er 27 % for begge.

Kutt i personskatt samtidig med provenynøytralitet gjør at endringene blir omfattende og vanskelige å gjennomføre. Utvalget foreslår å kutte en rekke fradrag, uten at konsekvensene av disse kuttene blir diskutert. Selv om skatten på alminnelig inntekt reduseres, er det de personlige skattyterne som må dekke inn igjen provenytapet på den reduserte selskapsskatten. Forslaget om å øke skattlegging av utbytte fra 27 % til 41 % skal bare gjelde for norske aksjonærer. Samtidig foreslås det med få unntak å fjerne utbytteskatten for utlendinger. Dette fører til en favorisering av utenlandske aksjonærer.

Personbeskatning

For å kompensere for noe av den reduserte skatten, foreslås det en rekke kutt i fradrag og en progressiv skatt på person inntekt som skal erstatte dagens toppskatt. Innslagspunktet for den nye skatten starter på 140 000 kr.

Kutt i fradrag kan være gunstig og det vil føre en forenkling av selvangivelsesprosessen. Likevel sier ikke rapporten noe om hvilke konsekvenser det vil få for enkelte grupper at disse fradragene bortfaller.

Fjerning av foreldrefradraget vil ramme barnefamiliene, som gjerne er i etableringsfasen. Det har vært politisk enighet om at en familie med barn skal på ulike måter skal sikres en økonomi som er bedre enn en tilsvarende familie uten barn, for å kompensere for kostnadene med å ha barn. Ved å fjerne fradrag må direkte støtteordninger økes vesentlig for å kompensere for dette tapet, og det kan ha andre uheldige konsekvenser. En konsekvens av å fjerne foreldrefradraget kan bli at flere som burde hatt barnehageplass velger den bort, og i stedet velger å være hjemme.

Fagforeningskontingenten er direkte knyttet til inntektservervelse og fradraget bidrar til å opprettholde en koordinert lønnsdannelse. Fjerning av dette fradraget vil kunne medføre at langt færre som organiserer seg, noe som vil føre til et mindre regulert arbeidsliv.

Forslaget om å skattlegge alle utleieinntekter kan være positivt. En konsekvens av å skattlegge slik inntekt kan gi økte leiepriser. Noen kan også utnytte dette ved å føre fradrag for oppussing av hele boligen over på utleieobjektet. Ved skattlegging av delvis utleie av egen bolig, bør fradrag for vedlikehold skje ved sjablongfradrag som ved delvis utleie av fritidsbolig i dag. Skatteklasser 2, sjømannsfradrag, fiskerfradrag, fradrag for gaver til frivillige organisasjoner, fradrag for arbeidsreise, fradrag for pendlere og Nord-Troms/Finnmarks fradrag, er opprettet for å tilfredsstille en utjevning. Det vil for enkelte få store konsekvenser, dette må vurderes ved evt. lovendring av skatteloven. Felles for flere av disse kutforslagene vil kunne føre til økt sentralisering.

Selskap

Et av hovedpunktene i mandatet var å se på hvordan man kan bedre konkurransekraften for norske bedrifter. Innstramming av rentefradragsbegrensningen kan medføre at det blir vanskeligere for norske bedrifter, nettopp fordi det er de små norske selskapene som i dag komme under beløpet for fradragsbegrensning. Rentefradragsbegrensning er positivt for å hindre overskuddsutflytting, men satsen bør ikke settes så lavt at slår negativt ut for norske bedrifter.

Innstrammingen av rentefradragsbegrensningen sammen med reduserte avskrivingssetser vil i noen grad spise opp reduksjonen av skattesatsen.

Kildeskatt på renter og royalties

Utvalget foreslår å innføre kildeskatt på renter og royalties. Innføring av slik kildeskatt kan bidra til å forhindre overskuddsutflytting og uheldig skattetilpasning. Kildeskatt på royalties og renter vil likevel bli begrenset av Norges forpliktelser etter EØS avtalen og ulike skatteavtaler. Forslaget om kildeskatt på renter er svært positivt, men rapporten inneholder ikke noe forslag om hva satsen skal være.

Skatteparadis og skjult eierskap

Rapporten tar opp problematikk knyttet til skatteparadiser uten at de kommer med forslag om en entydig definisjon av skatteparadis. Rapporten sier heller ingenting om opprettelse av registre av egentlig eierskap, selv om dette er et av hovedutfordringen vi står ovenfor når det gjelder triksing med overskuddsutflytting og uønskede skattetilpasninger. Problematikk knyttet til land-for-land-rapportering tas også opp, men her kunne rapporten ha kommet med en klar anbefaling om at informasjonen må være åpen. Utvalget foreslår å innføre en plikt for selskaper og norsk skattyter til å opplyse om eierskap i selvangivelsen, men det vil ikke være åpen informasjon.

Merverdiavgift

Utvalget foreslår å fjerne de laveste satsene for Mva og kun operere med et tosats system på 15 % og 25 %. Det vil være enklere å forholde seg til et system med kun to satser, samtidig som dette vil gi økte inntekter til velferdsstaten.

Rapporten inneholder også et forslag om å legge merverdiavgift på finansielle tjenester. Jeg anser det som positivt å fjerne unntaket for Mva på finansielle tjenester, da dette unntaket bryter med nøytralitetsprinsippet og kan virke konkurransevridende. Det er ikke noen åpenbar grunn til at denne sektoren skal være unntatt Mva, da avgiften vil kunne gi staten økte inntekter på omkring 8 milliarder kroner. Man har funnet gode løsninger for beregningsgrunnlaget på slike tjenester, og avgiften kan innføres gradvis.

Forslag om å lovfeste gjennomskjæring

Utvalget foreslår å lovfeste omgåelsesnormen blant annet som et tiltak for å forhindre overskuddsutflytting. Ved lovfesting foreslås det at terskelen for anvendelse av normen skjerpes. Forslaget anses som positivt, da erfaring viser at det har vært svært vanskelig for skattemyndighetene å vinne igjennom i retten ved bruk av den ulovfestede normen. En lovfesting kan gjøre det lettere for skattemyndighetene å skjære gjennom, ved at

lovforarbeidene spesifiserer og eksemplifiserer hva som kan anses som akseptabel skatteplanlegging.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'John Leirvaag', with a large, stylized flourish at the end.

John Leirvaag
forbundsleder

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Torstein Brechan', written in a cursive style.

Torstein Brechan
forbundssekretær