

Justis og beredsskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Vår sak nr: 2013-AR-00220

Arkivnr:

Deres ref:

Dato:08.04.2013

## **Høring – tvungen etterregistrering av hagler – endring av forskrift**

NTL er positiv til tvungen etterregistrering av hagler i et samfunnssikkerhetsperspektiv. På tross av at de omtalte typer hagler har lavere skuddtakt enn hagler med magasin, er det i samfunnets interesse å ha en likebehandling av hagler med og uten magasin og å ha en oversikt over hvor disse våpen befinner seg. Ulempene for den enkelte våpeneier er til sammenligning, slik høringsbrevet foreligger, minimale. Dette vil også være viktig å kommunisere til publikum i tiden som kommer.

Det er imidlertid behov for noen utdypende merknader:

Gebyr, behovsprøving og kvote for jaktvåpen

Endringsforslaget i høringsbrevet legger opp til at det ikke skal være gebyr for etterregistreringen, heller ikke behovsprøving. Dette er viktig å videreføre, slik at ikke endringene får en reell, tilbakevirkende kraft. Det er samtidig viktig å kommunisere til publikum og media at det er et klart skille mellom prøving av behov og prøving av skikkethet.

Videre skrives det at disse våpen ikke skal telle med i kvoten på 6 komplette jaktvåpen. Også dette punktet er viktig å videreføre for å sikre at uregistrerte hagler faktisk blir registrert av innehaverne.

Hele dette punktet må kommuniseres godt før og under perioden for tvungen etterregistrering for å få et best mulig resultat.

## **Dokumentasjon for lovlig erverv før 1. oktober 1990**

I mange tilfeller vil det kunne være vanskelig å dokumentere at lovlig erverv fant sted før 1. oktober 1990. Det har ikke vært noe krav til å oppbevare slik dokumentasjon for denne typen våpen tidligere. Krav til skriftlig dokumentasjon på erverv før 1. oktober 1990 kan derfor føre til at våpen blir unndratt den pliktige etterregistreringen.

Det foreslås at kravet til dokumentasjon begrenses, slik at det er tilstrekkelig at personen lovlig *kunne* ha ervervet våpenet før 1. oktober 1990. Det må samtidig være en forutsetning at det aktuelle våpen ikke er oppført i en våpenforhandlers inntaksmelding eller salgsrapport etter 1. oktober 1990 eller at det er registrert salg mellom privatpersoner etter samme dato.

### Erverv av ammunisjon

Høringsbrevet ser ikke ut til å ta for seg Forskrift om skytevåpen, våpendeler og ammunisjon mv, § 31. "... For å erverve ammunisjon til lovlig uregistrerte hagler ervervet før 1. oktober 1990 skal det fremvises våpenkort på andre våpen eller gyldig jegeravgiftskort."

Dersom kravet til etterregistrering av hagler skal ha reell effekt må derfor ovennevnte setning i § 31 strykes, slik at det også ved kjøp av ammunisjon til hagler skal fremvises gyldig våpenkort der våpen med det aktuelle kaliber er oppført, på lik linje som ved kjøp av ammunisjon til andre våpen.

Terskelen for å få gyldig jegeravgiftskort er vesentlig lavere enn for å få ervervstillatelse for våpen. Videre vil muligheten for å kunne kjøpe ammunisjon med andre våpenkort slik som i dag kunne redusere viljen til etterregistrering.

### Kvalitet på registrering

For at etterregistreringen skal ha en reell verdi må kvaliteten på de data som registreres være av god nok kvalitet til at våpenet ved senere transaksjoner er sporbart. Dette betyr at merke, modell og serienummer er riktig registrert. For personer som ikke er våpenkyndig, utover det å eie en hagle, vil det derfor være utfordrende å rapportere riktige data dersom dette skal gjøres ved egenrapportering, uten fremvisning av våpen for kontroll. På den annen side vil fysisk kontroll av våpen være svært ressurskrevende for politiet. Det må derfor utarbeides klare retningslinjer som fastsetter kvalitetskrav på registreringen og veier kvalitet mot ressurs.

## **Økonomiske og administrative følger**

Det er grunn til å anta at de skisserte endringene i en overgangsperiode vil medføre økt pågang til politidistriktene med våpensøknader, behandling av innleverte våpen, veiledning av publikum og eventuelt fysisk kontroll av våpen for registrering. Få, om noen, enheter i politiet har ledig kapasitet. Dette betyr i praksis at dersom etterregistreringen skal skje innenfor gjeldende budsjetttramme for det enkelte politidistrikt, vil det skje på bekostning av andre oppgaver og med økt saksbehandlingstid i andre våpensaker som følge.

Iverksettelsen av den endrede forskriften er forutsatt utsatt i 6 måneder, for å kunne etterregistrere. Dette vil bety at økt pågang på politidistriktene kan forventes fra endringen blir kunngjort og frem til utløpet av de 6 månedene. Økt belastning på dette feltet må derfor forventes å vare i om lag 7-9 måneder, avhengig av tidspunkt for kunngjøring.

For å unngå økt saksbehandlingstid og for å sikre at etterregistreringen får tilstrekkelig prioritet, bør det på nytt vurderes å finansiere denne fasen utenfor gjeldende budsjetttramme for det enkelte politidistrikt, eksempelvis gjennom sentral finansiering.

Med hilsen  
NORSK TJENESTEMANNSLAG



Anita Busch



Berit Asker